

COLLEGIALITA': ESEMPI E CONTROESEMPI



A CURA DEL DS DELL'IIS "J.C. MAXWELL" DI MILANO

DS E COLLEGIALITA': CONFLITTO INEVITABILE?

- Il DS è per sua natura unico, nell'Istituto affidatogli.

Ma guai se fosse solo.

- Quotidianamente affronta problemi organizzativi, spesso senza le risorse – soprattutto umane – che sarebbero necessarie.
- Non tutti i problemi si riescono ad affrontare: con che criterio decidere a cosa dare la precedenza?

DS E COLLEGIALITA': CONFLITTO INEVITABILE?

- Anzitutto condividendo le 'lotte' da portare avanti con lo 'staff allargato', cioè con tutte le persone (docenti e ATA) che 'ci tengono' alla scuola. Non occorre molto tempo per capire chi è parte dello 'staff allargato'...
- Occorrono poi molto realismo e pazienza, ma non arrende-volezza: una volta identificata la meta, la prima preoccupazione è farla diventare bella agli occhi di tutti. Su come raggiungerla ci si potrà dividere, ma questo è

A CURA DEL DS DELL'IIS "J.C. MAXWELL" DI MILANO

secondario.



CRITERI PER AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA ALL'IIS «J.C. MAXWELL»

ORIGINE E ATTUALE SITUAZIONE

A CURA DEL DS DELL'IIS «J.C. MAXWELL» FRANCO TORNAGHI

PREMESSA

- Le scelte operate all'IIS MAXWELL non vogliono essere una proposta valida per tutte le situazioni: io stesso in altre scuole e realtà non sarei probabilmente favorevole ai criteri adottati negli ultimi 3 anni, a seguito di un lungo lavoro del CD
- Adesso c'è davvero un accordo condiviso. Ma esso è nato proprio da una contrapposizione esasperata su cosa fosse 'collegialità' e cosa 'imposizione del DS'.

PROBLEMA INIZIALE

- Nei primi anni della presidenza avevo notato che la ripresa dei lavori era subito una grande fatica: a settembre centinaia di giudizi settembre, da concludere entro l'inizio dell'a.s.
- Da statistico mi sembravano inutili al 95% e in non pochi casi 'falsi': non è vero che chi prendeva la sufficienza sapesse la materia più che a giugno.
- I Cdc erano spesso diversi e i litigi interni a seguito delle **promozioni facevano iniziare l'a.s. in un clima avvelenato.**

PROBLEMA INIZIALE

- I genitori dei pochi non ammessi – al di là di casi isolati di ricorso – venivano a lamentarsi: «Potevate bocciarmelo subito...»
- A livello legale si viveva nell'eccezione (da motivare, ma immotivabile!) di proporre gli esami a settembre, ma la normativa impone la conclusione entro il 31 agosto («di norma»)
- La formazione classi e l'accoglienza di studenti da altre scuole si era obbligati a farli in pochissimi giorni



CUI PRODEST?

ESTRATTI DELLA NORMATIVA RELATIVA AI GIUDIZI SOSPESI

Decreto ministeriale n. 80 Roma, 3 ottobre 2007

Articolo. 6

A conclusione dei suddetti interventi didattici, di norma entro il 31 agosto dell'anno scolastico di riferimento, salvo particolari esigenze **organizzative** delle istituzioni scolastiche, e comunque non oltre la data di inizio delle lezioni dell'anno scolastico successivo, il Consiglio di classe, in sede di integrazione dello scrutinio finale, procede alla verifica dei risultati conseguiti e alla formulazione del giudizio definitivo che, in caso di esito positivo, comporta l'ammissione dell'alunno alla frequenza della classe successiva.

ESTRATTI DELLA NORMATIVA RELATIVA AI GIUDIZI SOSPESI

Ordinanza Ministeriale n. 92 Prot. n. 11075 del 5.11.2007

Articolo 8

Verifiche finali e integrazione dello scrutinio finale

1. Salvo casi eccezionali, dipendenti da specifiche esigenze **organizzative** debitamente documentate, le iniziative di recupero, le relative verifiche e le valutazioni integrative finali hanno luogo entro la fine dell'anno scolastico di riferimento. In ogni caso, le suddette operazioni devono concludersi, improrogabilmente, entro la data di inizio delle lezioni dell'anno scolastico successivo.

ESTRATTI DELLA NORMATIVA RELATIVA AI GIUDIZI SOSPESI

DPR 122/2009 Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni ...

Art. 4. Valutazione degli alunni nella scuola secondaria di secondo grado

Comma 6. Nello scrutinio finale il consiglio di classe sospende il giudizio degli alunni che non hanno conseguito la sufficienza in una o piu' discipline, senza riportare immediatamente un giudizio di non promozione. A conclusione dello scrutinio, l'esito relativo a tutte le discipline e' comunicato alle famiglie. A conclusione degli interventi didattici programmati per il recupero delle carenze rilevate, il consiglio di classe, in sede di integrazione dello scrutinio finale, previo accertamento del recupero delle carenze formative da effettuarsi entro la fine del medesimo anno scolastico e comunque non oltre la data di inizio delle lezioni dell'anno scolastico successivo, procede alla verifica dei risultati conseguiti dall'alunno ...

CONCLUSIONE DEL DS RISPETTO AI TEMPI

Se coerenti con il vincolo “da effettuarsi entro la fine del medesimo anno scolastico”, è dovere del DS mettere ai voti nel CD proposte diverse sui tempi di effettuazione dei Giudizi Sospesi (come ricordato da una FAQ del Ministero). Per questo nel CD di febbraio 2019 ho messo ai voti le proposte di effettuare i Giudizi sospesi a Luglio o ad Agosto.

Solo in presenza di specifiche esigenze **organizzative** debitamente documentate – che, essendo organizzative, non sono di competenza del Collegio Docenti, ma del DS – è possibile concludere le operazioni nell’anno scolastico successivo. L’intera responsabilità della decisione sarebbe perciò a carico del DS.

DS ADVERSOS CD ?

Nel caso dell'Istituto Maxwell si verificava esattamente il caso opposto: non solo nulla ostava a svolgere i Giudizi Sospesi entro il 31 Agosto 2019, ma organizzativamente non si sarebbe riuscito a far partire regolarmente l'anno scolastico successivo se i Giudizi Sospesi si fossero effettuati a Settembre. Inoltre non si dimentichino 2 fatti che valgono sempre:

- 1) il diritto degli studenti e delle famiglie ad avere certezza sugli esiti dei Giudizi Sospesi in tempo utile per poter eventualmente scegliere ed iscriversi ad un'altra scuola;
- 2) il costo per l'erario dello svolgimento delle prove a Settembre, a causa dei docenti che dovrebbero essere riassunti per rendere regolare il Consiglio di Classe. In queste condizioni si tratterebbe di un danno erariale imputabile al solo DS che non avrebbe esercitato i suoi poteri per far svolgere gli Esami come di norma, cioè "entro la fine del medesimo anno scolastico".

Per tutte queste ragioni avevo reputato irricevibile la proposta di mettere ai voti

A CURA DEL DS DELL'IS "I.C. MAXWELL" DI MILANO
l'effettuazione dei Giudizi Sospesi a Settembre.

DANNO ERARIALE

- L'O.M. 92 del 2007, Art. 6, recita: La competenza alla verifica degli esiti nonché alla integrazione dello scrutinio finale **appartiene al consiglio di classe nella medesima composizione di quello che ha proceduto alle operazioni di scrutinio finale**. Nel caso in cui le operazioni di verifica e di integrazione dello scrutinio finale abbiano luogo, **in via eccezionale, dopo la fine dell'anno scolastico di riferimento**, ai componenti il consiglio di classe eventualmente trasferiti in altra sede scolastica o collocati in altra posizione o posti in quiescenza, è assicurato il rimborso delle spese. Al personale docente nominato fino al termine delle lezioni o dell'anno scolastico è conferito apposito incarico per il tempo richiesto dalle operazioni

succitate....

A CURA DEL DS DELL'IIS "J.C. MAXWELL" DI MILANO

DANNO ERARIALE ...

- “L’impianto normativo consente di anticipare (prima del 31 agosto) le operazioni di verifica del recupero e decidere in via definitiva sul giudizio sospeso, non di posticipare. In altri termini, l’eccezione non può diventare regola pena la richiesta, da parte della Corte dei Conti al DS dei maggior costi eventualmente sostenuti. “
(parere dell’Ufficio Legale di un sindacato)

...E NON SOLO...

- “Ma ancor più grave, sotto il profilo didattico-amministrativo, è un giudizio definitivo sul recupero o meno dello studente, reso da un CDC che non è il medesimo ...Conseguentemente, il provvedimento del DS del suo Istituto, così come articolato e motivato risulta più che legittimo: a settembre non avrebbe sicuramente i CDC perfetti come di normativa; anzi non ricorre, nel caso di specie, alcun presupposto per differire la valutazione a settembre nemmeno di pochi giorni atteso che i 14 pensionandi non possono essere obbligati a ritornare a scuola dopo il 31 agosto.”

DS PRO CD !

Non mi interessava una 'vittoria giuridica' (neppure scontata). Ho puntato tutto sul dare le ragioni per sfruttare il «NO ai Giudizi sospesi a settembre» per mettere a tema proprio i Giudizi sospesi: cosa sono? Servono davvero? A chi?

STATISTICHE SUI GIUDIZI SOSPESI DEL 2016: 1 MATERIA

Un debito

IIS Maxwell: su 112 solo uno studente non è stato promosso perché non si è presentato all'esame.

IP Settembrini: 11 debiti, tutti promossi.

STATISTICHE SUI GIUDIZI SOSPESI DEL 2016: 2 MATERIE

Due debiti

IIS Maxwell : 101 studenti, solo 9 non promossi.

IP Settembrini: 33 studenti, tutti promossi.

STATISTICHE SUI GIUDIZI SOSPESI DEL 2016: 3 MATERIE

Tre debiti

IIS Maxwell : 45 studenti , 18 non promossi

IP Settembrini: 3 studenti, 2 non promossi.

GIUDIZIO DEL DS A SEGUITO DELLE STATISTICHE RILEVATE NEI DIVERSI ANNI

Lettura statistica del DS: nell'IIS Maxwell i dati confermano l'impressione (condivisa da molti) che raramente i Giudizi sospesi riescono ad impegnare gli studenti al punto che in due mesi essi riescano a passare dall'insufficienza alla sufficienza e il tutto rischia di ridursi ad un lavoro comunque faticoso per i docenti, ma con scarsissimo o nullo valore per lo studente coinvolto. Questo giudizio lo reputa assolutamente calzante per gli studenti dell'IP e dell'IT, mentre pensa che i Giudizi sospesi possano essere utili per qualche studente del Liceo, ma non per tutti.

CRITERI DI AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA APPROVATI NEL C.D. DEL FEBBRAIO 2022 (ORA NEL PTOF)

AMMISSIONE

- studenti che hanno ottenuto un profitto almeno sufficiente in tutte le materie;
- studenti con una insufficienza;
- studenti con due

insufficienze non gravi.
A CURA DEL DS DELL'IIS "J.C. MAXWELL" DI MILANO

SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO

- studenti con due insufficienze, di cui almeno una grave: il Cdc valuterà attentamente l'eventuale attribuzione del giudizio sospeso;
- studenti con una insufficienza non recuperata nell'a.s. precedente e con reiterata grave insufficienza nella medesima disciplina.

NON AMMISSIONE

- studenti con più di due insufficienze;
- studenti con due materie insufficienti, una delle quali insufficiente anche nell'a.s. precedente e non recuperata

CRITERI DI AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA APPROVATI NEL C.D. DEL FEBBRAIO 2022 (ORA NEL PTOF)

Circa l'AMMISSIONE, agli allievi ammessi alla classe successiva con una insufficienza o con due insufficienze non gravi, nello scrutinio di giugno sarà assegnato il lavoro estivo necessario al recupero delle carenze; all'inizio dell'anno scolastico successivo verrà somministrata una prova di recupero la cui valutazione rientrerà nelle votazioni del primo periodo e del cui esito il CdC terrà conto in sede di scrutinio finale; sempre in tale sede, nel caso venga riconfermato il non raggiungimento della sufficienza – anche se unicamente in tale disciplina - si potrà sospendere il giudizio di ammissione alla classe successiva; qualora il non raggiungimento della sufficienza in tale disciplina si accompagnasse a una seconda materia insufficiente si potrà non ammettere lo studente alla classe successiva come indicato nei criteri di NON AMMISSIONE.

CASO DI 2 INSUFFICIENZE ALLO SCRUTINIO

- se esse sono giudicate difficilmente recuperabili bisogna vedere se per caso qualche proposta di 6 non sia invece un'insufficienza che comunque inciderebbe sulla capacità di seguire proficuamente nell'anno successivo. In questo caso bisognerebbe avere il coraggio di attribuire – se ci sono gli estremi – anche in una terza materia l'insufficienza ed evitare la fatica inutile per lo studente, non ammettendolo da subito alla classe
- se una delle due insufficienze non è grave e può essere considerata poco incidente nel cammino scolastico successivo si potrebbe considerarla come recuperabile all'inizio dell'anno successivo, ma non attribuire il Giudizio sospeso

CASO DI 2 INSUFFICIENZE ALLO SCRUTINIO

- per lo studente che avrà il Giudizio sospeso in due materie la prova deve essere seria e la promozione non deve essere scontata. Se il Cdc reputa di dover assegnare il Giudizio sospeso è perché crede che lo studente possa effettivamente recuperare le lacune e che se non lo farà non avrà gli strumenti per poter seguire proficuamente l'anno successivo. Perciò il Cdc deve essere disposto a non ammetterlo alla classe successiva nello
- Non ha senso dire 'gli farà bene studiare in estate, poi comunque lo promuoveremo': se gli si chiede – per il suo bene – di studiare in estate è perché senza quello studio non potrà seguire l'anno successivo. Anche perché se poi non studia (caso non raro, in passato) e il Cdc comunque lo promuove, ci perdono tutti e crolla la credibilità del Cdc.

A CURA DEL DS DELL'IIS "I.C. MAXWELL" DI MILANO
scrutinio di fine agosto.

DATI DEI G.S. DEGLI ULTIMI TRE ANNI SCOLASTICI

A.S. 2021 – 2022

(studenti circa 1400)

- Attribuiti 2 giudizi sospesi con due materie in una terza del Liceo delle Scienze Applicate
- Agosto 2022: entrambi gli studenti sono stati ammessi alla classe successiva
- 1 solo ricorso a giugno con contestazioni degli esiti degli scrutini

A CURA DEL DS DELL'IIS "J.C. MAXWELL" DI MILANO

A.S. 2022 – 2023

(studenti circa 1400)

- Attribuiti 2 giudizi sospesi con due materie in una quarta del Liceo delle Scienze Applicate
- Agosto 2023: 1 studente è stato ammesso alla alla classe successiva e 1 studente non ammesso.
- Né a giugno né ad agosto ci sono stati ricorsi con contestazioni degli esiti degli scrutini

DATI DEI G.S. DEGLI ULTIMI TRE ANNI SCOLASTICI

A.S. 2023 – 2024

(studenti circa 1400)

- Attribuiti 0 giudizi sospesi
- 1 ricorso (di studente DSA con numerose insufficienze)

A.S. 2024 – 2025

- ... vedremo.
- **Nessuno nell'elaborare il PTOF 2025-2028 ha proposto di cambiare i criteri utilizzati negli ultimi anni**

● FAMIGLIE E STUDENTI, TERRITORIO, DOCENTI, DS

- La collegialità non riguarda solo gli Organi collegiali
- Una visione ‘completa’ dei nostri studenti va proposta a tutti gli attori della scuola e agli stakeholders
- Purtroppo – e in questi mesi per me c’è stato un incremento preoccupante – fanno notizia solo gli studenti devianti e il contatto con il territorio sembra ridursi alle forze di polizia e i servizi sociali

A CURA DEL DS DELL'IIS "J.C. MAXWELL" DI MILANO

● FAMIGLIE E STUDENTI, TERRITORIO, DOCENTI, DS

- Occorre creare momenti in cui si dia spazio anche alle esperienze positive
- Riporto due esempi di esperienze positive, ma che necessitano di condivisione, proprio perché sviluppino tutte le loro potenzialità

COLLEGIALITA' FRA CONSIGLI DI CLASSE E CD

- Da anni proponiamo una presentazione dell'AVIS e invitiamo gli studenti maggiorenni a diventare donatori. Chiamiamo un giorno l'emoteca a scuola e chi vuole liberamente si offre.
- La responsabile mi ha scritto pochi giorni fa «*I ragazz-zì possibili donatori sono 62, tantissimi considerando che gli studenti di due classi non parteciperanno alla donazione perché sono in uscita didattica!*» chiedendo poi che uscisse subito la Circolare «*...in modo da informare i docenti interessati e non programmare verifiche o uscite didattiche dell'ultimo minuto*»

COMMISSIONE DIRITTO ALLO STUDIO

Nel Consiglio di Istituto era emersa una necessità: aiutare gli studenti con difficoltà economiche (libri di testo, uscite didattiche ...)

Ma come DS avevo notato che c'era poca attenzione agli studenti che si impegnano e raggiungono risultati scolastici anche ottimi.

Il compito della scuola non è solo di prestare attenzione a chi fatica, ma accompagnare il cammino di tutti.

COMMISSIONE DIRITTO ALLO STUDIO

Ho proposto la formazione di una Commissione Diritto allo studio, finanziata dal bilancio e potenzialmente anche dagli esterni. Alcuni dei finanziamenti del Municipio 3 (dov'è la nostra scuola) sono andati alla Commissione. Anche parte dell'erogazione liberale dei genitori è messa a disposizione della Commissione.

La Commissione ha «la finalità di fornire sostegno agli studenti in formazione, con priorità per i più capaci e meritevoli soprattutto se privi o carenti di mezzi, in attuazione dell'art. 34 della Costituzione Italiana che dispone "...I capaci e meritevoli, anche se privi di mezzi, hanno diritto di raggiungere i gradi più alti degli studi..."»

A CURA DEL DS DELL'IIS "J.C. MAXWELL" DI MILANO

COMMISSIONE DIRITTO ALLO STUDIO

Al termine di un Open day, annualmente si premiano con un assegno circa 25 studenti e la cosa veramente emozionante è sentire le poche parole che ciascuno di loro dice.

A CURA DEL DS DELL'IIS "J.C. MAXWELL" DI MILANO

COMMISSIONE DIRITTO ALLO STUDIO

Al termine di un Open day, annualmente si premiano con un assegno circa 25 studenti e la cosa veramente emozionante è sentire le poche parole che ciascuno di loro dice.

Non ho mai sentito nessuno ringraziare per l'efficienza dei Laboratori e la modernità della strumentazione (e un po' mi spiace per chi cura i laboratori), ma quasi tutti ringraziano i docenti per il rapporto che hanno avuto con loro e ringraziano le famiglie.

E' un momento di gratificazione per i docenti, per i genitori, per i membri del Cdl e in generale per tutta la scuola.

COLLEGIALITA': STRUMENTO UTILE ALLA SCUOLA



A CURA